

Ассоциация Росохотрыболовсоюз
Российский государственный аграрный заочный университет
Управления регулирования и использования объектов животного
мира Министерства сельского хозяйства и продовольствия
Московской области
Московское общество охотников и рыболовов
Московское общество испытателей природы

**II МЕЖДУНАРОДНАЯ, VII ВСЕРОССИЙСКАЯ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«СОСТОЯНИЕ СРЕДЫ ОБИТАНИЯ И ФАУНА
ОХОТНИЧЬИХ ЖИВОТНЫХ РОССИИ
И СОПРЕДЕЛЬНЫХ ТЕРРИТОРИЙ»**

Материалы конференции

10-11 марта 2016 г.



БАЛАШИХА 2016

УДК 639.127.2

К СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МОНИТОРИНГА ВОДОПЛАВАЮЩЕЙ ДИЧИ В КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ

А.В. Солоха*, А.И. Коптилов, К.Ю. Гороховский***

**ФГБУ «Контрольный информационно-аналитический центр охотничьих животных и среды их обитания» (ФГБУ «Центрохотконтроль»),
Москва. E-mail: ornitolog@ohotcontrol.ru*

***Управление по охране и использованию животного мира Департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды Курганской области, Курган. E-mail: ohotadpr@kurganobl.ru*

Представлены результаты изучения видового состава, численности и добычи водоплавающей дичи осенью 2015 г. Наиболее высокая численность отмечена перед открытием охоты. В конце августа доминировали лысуха (70,1%) и красноголовый нырок (17,9%), в середине октября – гоголь (26%), красноголовый нырок (21,8%) и хохлатая чернеть (17,8%). В добыче преобладали гоголь, чирок-свистунок, серая утка, лысуха и красноголовый нырок. Предложен план долгосрочного мониторинга ресурсов водоплавающей дичи в регионе.

Ключевые слова: водоплавающая дичь, мониторинг, учеты, фоторегистрация, структура добычи.

На территории Курганской области встречается около 30 видов, относящихся к водоплавающей дичи (Рябицев, 2001; Тарасов, 2006), а охотничье изъятие гусей, уток и лысухи достигает 150 тыс. особей (Солоха, в печати). Регион представляет большой интерес с точки зрения организации мониторинга и изучения использования ресурсов водоплавающей дичи.

В статье представлены результаты совместной работы ФГБУ «Центрохотконтроль» и регионального управления, выполненной осенью 2015 г. Полевые работы проведены в два этапа: накануне и на открытие осенней охоты (26 – 30 августа) и в период пролета «северной» утки (9 – 16 октября). Обследована группа озер (Б. и М. Донки, Хохлы, Б. Горькое, Сивково и др.) в Куртамышском р-не, в 30-50 км к югу от г. Куртамыш (54⁰32' с.ш., 64⁰21' в.д.). Участок относится к общедоступным охотничьим угодьям.

Проводили визуальное обследование водоемов и сплошной учет всех встреченных птиц с дифференциацией по видам. Использовали бинокль и зрительную трубу. В августе на каждом озе-

ре проводили преимущественно однократные учеты птиц, что позволяло оценивать общую численность птиц на всем участке. В октябре, с учетом быстрых изменений в населении птиц, обусловленных как миграционной активностью птиц, так и беспокойством от охоты, многие водоемы обследовались повторно с целью более полного выявления видового состава. Поэтому численность на всей обследованной территории в этот период могут характеризовать два показателя: 1) абсолютный – общая численность (минимальная и максимальная) на всех водоемах и 2) относительный – среднее количество учтенных за один день птиц. Для оценки относительного обилия отдельных видов рассчитывали их среднюю встречаемость в процентах от встреч всех видов.

Метод изучения структуры добычи водоплавающей и болотно-луговой дичи на основе сбора и анализа фотографий (метод фоторегистрации) разрабатывается ФГБУ «Центрохотконтроль» в качестве альтернативы сбору крыльев отстреленных птиц (Солоха, Гороховский, 2015). Фотографии собирались не только во время наших полевых работ, но и на протяжении всего охотничьего сезона. Рассматривая снимки на мониторе компьютера и используя определители (Mullarney, 1999; Линьков, 2002; Mouronval, 2014 и др.), устанавливали видовую принадлежность, пол и возраст добытых птиц.

Учеты в августе и октябре выявили 20 видов водоплавающих птиц (гуси, утки, лысуха) и 7 видов куликов, относящихся к охотничьим объектам. Данные учетов в конце августа, по видимому, относились к птицам местных гнездящихся группировок, либо прилетевшим на линьку. Зарегистрировано всего 16402 охотничьих птицы, принадлежащих к 19 видам; в среднем за день – 8201 птица. Численность водоплавающей дичи (14 видов) составила 16294 особи. Преобладали лысуха (70,1% от числа всех охотничьих птиц) и красноголовый нырок (17,9%). Заметную долю составляли серая утка (3,7%), широконоска (1,8%), трескунок (1,5%) и кряква (1%). По речным уткам, очевидно, произошел недоучет вследствие того, что не было обследовано важное для этой группы оз. М. Донки.

В октябре численность охотничьих птиц на озерах значительно варьировалась (от 2997 до 4367 особей), а в составе была значительной доля птиц, прибывших из северных районов. Видовой состав включал 18 видов водоплавающих птиц и 2 вида куликов. В среднем за день учитывалось 1180 птиц, что существенно меньше показателей августа. Разница может быть связана не толь-

ко с высокой численностью «местных» видов, но и с тем, что в октябре птицы становятся пугливыми и могут скрываться в недоступных для обзора местах. Преобладали гоголь (26%), красноголовый нырок (21,8%) и хохлатая чернеть (17,8%). Заметную долю составляли кряква (10,7%), средний крохаль (9,6%) и луток (4,2%).

Соотношение видов в добыче в целом отражало разнообразие и встречаемость водоплавающих птиц на обследованном участке. На открытие охоты преобладали широконоска, серая утка и красноголовый нырок. Незначительная доля лысухи объясняется тем, что многие охотники не добывают эту птицу в этот период охоты из-за ее низких вкусовых качеств. В середине октября преимущественно добывали гоголя, красноголового нырка и хохлатую чернеть. Довольно часто также встречались в добыче средний крохаль, луток, продолжали регистрироваться свистунок и широконоска. Увеличилась, по сравнению с концом августа, доля отстреленной лысухи, так как в этот период она уже считается привлекательной добычей.

Общая проанализированная добыча по области составила 1217 птиц, относящихся к 24 видам водоплавающей и болотно-луговой дичи, уткам с неопределенной видовой принадлежностью (82 экз.), а также случайной добыче (чомга и большой баклан). Среди добытых птиц преобладали гоголь, чирок-свистунок, серая утка, лысуха и красноголовый нырок. Кряква занимала лишь шестое место. Из 486 добытых уток, проанализированных по полу, 271 особь была самцами и 215 особей – самками (соотношение 1:0,8). Из 428 уток, проанализированных по возрасту, 214 были взрослыми и 234 – молодыми птицами (соотношение 1:1,1).

Полученные данные по структуре добычи дают возможность определить соотношение видов, прежде всего – уток, в добыче для всего региона. При отсутствии данных за 2015 г. воспользуемся для примера данными за осенний период 2013 г., когда, с учетом невозвращенных разрешений, добыча в категории «Утки» составила 126792 особей. На основании установленного в выборке из 984 добытых и сфотографированных особей соотношения 16 видов уток можем рассчитать с доверительной вероятностью 99% ($P < 0,001$) количество экземпляров каждого из видов в общей добыче (табл. 1).

На основании всей проведенной работы мы можем предложить схему мониторинга ресурсов водоплавающих птиц в Курганской области, рассчитанную на долгосрочное использование.

1. Пример расчета структуры добычи уток в Курганской обл. (экстраполяция данных 2015 г. на общее количество птиц в 2013 г.)

№	ВИД	Особей на фото	%	Особей в добыче
1	Шилохвость	17	1,7	2191
2	Широконоска	69	7,0	8891
3	Чирок-свистунок	177	18,0	22807
4	Свиязь	17	1,7	2191
5	Кряква	75	7,6	9664
6	Чирок-трескунок	59	6,0	7602
7	Серая утка	142	14,4	18297
8	Красноголовый нырок	82	8,3	10566
9	Хохлатая чернеть	57	5,8	7345
10	Морская чернеть	39	4,0	5025
11	Красноносый нырок	23	2,3	2964
12	Гоголь	179	18,2	23065
13	Морянка	12	1,2	1546
14	Луток	15	1,5	1933
15	Большой крохаль	2	0,2	258
16	Средний крохаль	19	1,9	2448
	Всего	984	100,0	126 792

Эта схема содержит три основных компонента:

1. Ежегодные учеты численности птиц накануне открытия осенней охоты и в период массового пролета «северной» утки.
2. Изучение результативности охоты: оценка среднего количества уток, лысух и гусей на одного стрелка в день.
3. Сбор фотографий и изучение структуры добычи водоплавающей дичи на протяжении всего сезона охоты.

Работа по компонентам 1 и 2 может проводиться на 2-3 полигонах, подобных обследованному нами участку озер. Сбор фотоматериалов по компоненту 3 должен охватывать весь регион.

Литература

- Линьков А.Б. Охотничьи водоплавающие птицы России. М., Изд-во ГУ «Центрохотконтроль», 2002. 268 с.
- Рябицев В.К. Птицы Урала, Приуралья и Западной Сибири. Спра-

- вочник-определитель. Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та. 2001. – 608 с.
- Солоха А.В., Гороховский К.Ю. Оценка добычи водоплавающей и болотно-луговой дичи. «Охота и охотничье хоз-во», 2015, №1, с. 9-12.
- Солоха А.В. Водоплавающие птицы // Охотничьи животные России (ресурсы, биология, охрана и рациональное использование). Выпуск 10. Состояние ресурсов охотничьих животных в Российской Федерации в 2008-2013 гг. (информационно-аналитические материалы). М.: Изд-во ФГБУ Центрохотконтроль (в печати).
- Тарасов В.В. Курганская область. В кн.: Ключевые орнитологические территории России. Том. 2. Ключевые орнитологические территории международного значения в Западной Сибири / Под общ. ред. С.А. Букреева. – М.: Союз охраны птиц России. 2006. С. 130-159.
- Mullarney, K., Svensson, L., Zetterstrom, D., and Grant, P. 1999. Birds of Europe. Princeton University Press, Princeton, New Jersey, USA.
- Mouronval, J.B. 2014. Guide de determination de l'age et du sexe des canards. Office national de la chasse et de la faune sauvage. Paris. 124 pp.

IMPROVING THE WATERFOWL MONITORING IN THE KURGAN REGION

A.V. Solokha*, A.I. Kopotilov, K.Yu. Gorokhovsky***

**State Center of Game Management and Habitats, Moscow
E-mail: ornitolog@ohotcontrol.ru*

***Wildlife Office of Department of Natural Resources and Environment
of Kurgan Region, Kurgan. E-mail: ohotadpr@kurganobl.ru*

Article presents the results of study of waterfowl species composition, number and hunting bag in autumn 2015. High number was in the days before the hunting opening. In late August the Coot (70,1%) and Pochard (17,9%) were the most numerous species, while in mid-October the Goldeneye (26%), Pochard (21,8%) and Tufted Duck (17,8%) dominated. Hunting bag included mostly the Goldeneye, Teal, Gadwall, Coot and Pochard. Long-termed monitoring plan is suggested for the region.

Key words: *waterfowl, monitoring, counts, photo registration, bag composition.*